

VERBALE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI ON LINE

IIS ORIANI MAZZINI – MILANO

16 Giugno 2020

Il 16 Giugno 2020 si riunisce il collegio docenti straordinario on-line alle ore 15.00 sulla piattaforma digitale Teams per discutere i punti all'odg come da circolare n. 406 del 10 Giugno 2020.

Risultano Presenti 173 docenti

Alle ore 15.00 si apre la seduta on-line in piattaforma Office 365 app TEAMS

Punto 1 - Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente.

Dopo un breve saluto il dirigente scolastico mette ai voti il verbale della seduta precedente.

Il collegio approva all'unanimità.

Punto 2 – comunicazioni del dirigente scolastico

Il dirigente fa presente al collegio l'importanza dell'aggiornamento dei PFI, invita i tutor degli studenti ad aggiornarli e ad inserirli nell'apposita cartella del registro elettronico. Comunica ai docenti in scadenza di contratto di aggiornarli e inviarli con firma autografa ai propri coordinatori di classe. Invita questi ultimi a verificare che tutti i PFI siano stati aggiornati.

Interviene la professoressa Casara e dichiara che va aggiornata solo una parte del PFI. Chiede se per il suo aggiornamento si può procedere come lo scorso anno.

La professoressa Mazzucchi comunica che ha aggiunto nel pfi solo la parte riguardante la programmazione e quella delle competenze. Suggerisce di inserire anche il periodo relativo alla Dad e, successivamente, di caricarlo sul registro elettronico.

La professoressa Casara sostiene che le competenze presenti sul registro elettronico Spaggiari sono completamente diverse rispetto a quelle già stabilite e cita come esempio le competenze della seconda lingua straniera.

La professoressa Di Nunzio invece propone di inserire solo ciò che è emerso dallo scrutinio e le competenze di base presenti sul registro elettronico.

La professoressa Mazzucchi sostiene che non esiste una grande differenza tra le competenze presenti sul RE Spaggiari e quelle già definite. Ribadisce l'importanza di compilare il pfi.

Il dirigente scolastico dichiara che ci sono dei margini di movimento per utilizzare anche le competenze presenti sul r.e.; ribadisce l'importanza della compilazione del documento e della sua condivisione con le famiglie.

Interviene la prof. ssa Zambelli e chiede di inserire nell'ordine del giorno del collegio docenti di settembre la verifica dei dati e la procedura di valutazione delle competenze, in modo da favorire la compilazione del PFI.

La seconda comunicazione del dirigente riguarda la contrattazione d'istituto. Dichiara che insieme alle componenti sindacali presenti in istituto la contrattazione sarà riaperta, considerato che alcune attività progettuali non sono state svolte o sono state svolte parzialmente. Pertanto, invita i docenti a consegnare i modelli 57 entro il 30 giugno rendicontando l'effettivo lavoro svolto. Fa presente che sulla base delle rendicontazioni ricevute si avrà un quadro completo delle economie, aspetto fondamentale per poter procedere ad una nuova contrattazione.

Punto 3 – Organizzazione dei corsi per il recupero degli apprendimenti a partire da settembre;

Il dirigente scolastico fornisce delucidazioni sull'OM 11 facendo riferimento al PAI, comunica l'importanza di istituire i corsi di recupero per gli studenti insufficienti nel mese di settembre.

Interviene la prof.ssa Lo Biundo che propone come metodo di recupero l'utilizzo di mini Dad perché, a suo dire, presentano due vantaggi: il primo è quello di essere uno strumento già conosciuto dai docenti e dagli studenti, il secondo è quello che favorisce il distanziamento sociale.

Il prof. Tomaiuolo manifesta la sua difficoltà nell'interpretazione dei corsi perché non esiste alcuna indicazione su come strutturarli, propone di svolgerli durante le lezioni curriculari in base alle reali situazioni del momento.

Il dirigente scolastico illustra l'articolo 6 dell'OM 11 per meglio interpretare le modalità di recupero. Fa presente che la normativa prevede che i corsi abbiano inizio il primo Settembre e che potrebbero non arrivare ulteriori indicazioni da parte del ministero lasciando così piena autonomia alle scuole. Comunica altresì che il comma 4 prevede che il corso di recupero non si esaurisca nelle prime settimane di scuola, ma che venga spalmato durante tutto l'anno scolastico 2020/2021 e che è un'attività ordinaria, quindi obbligatoria.

Interviene la professoressa Di Nunzio che ricorda ai presenti la difficoltà di reperire docenti ad inizio a.s., propone quindi di far iniziare prima i corsi delle discipline con un numero maggiore di studenti insufficienti, tale criterio permetterà di farli iniziare. Successivamente, con l'arrivo di nuovi docenti, i corsi verranno implementati con l'inserimento delle altre discipline.

Il ds si dichiara d'accordo con la professoressa di Nunzio.

Interviene la prof.ssa Mazzucchi che manifesta le difficoltà per l'organizzazione dei corsi soprattutto nell'incertezza del momento perché nessuno può sapere se a Settembre si rientra a scuola. Ritiene non percorribile utilizzo della dad per il recupero

perché gli studenti che non hanno seguito tale percorso durante il periodo di chiusura causa Covid, sicuramente non seguiranno neanche il corso di recupero. Propone, nel caso in cui si dovesse utilizzare tale metodo, di mantenere lo stesso orario utilizzato durante le dad. Si dichiara d'accordo con la prof.ssa Di Nunzio di iniziare i corsi di recupero con le discipline di indirizzo.

La prof.ssa Santorelli si dichiara d'accordo con la professoressa Mazzucchi, comunica che alcuni insegnamenti terminano con la classe seconda e che diversi docenti di queste discipline rischiano di non esserci nel nuovo a.s. perché in scadenza di contratto, quindi il recupero dovrebbe avvenire prima del suo inizio in modo che sia il docente ancora in servizio a svolgere il recupero.

Il professor Pedrini fa presente che prima dell'inizio della scuola nel mese di settembre ci sono solo nove giorni e che pur facendo quattro ore di recupero si svolgerebbero solo 36 ore, troppo poche per recuperare le materie insufficienti. Sostiene ancora che per i recuperi bisognerebbe dare spazio alle materie professionalizzanti.

Il professor Vetere sostiene che il recupero debba avvenire in modalità dad con i docenti della classe, visto che sia gli studenti che i docenti sono ormai abituati a questa tipologia di lezione.

La professoressa Casara ritiene che sia opportuno svolgere il recupero in presenza e non in dad proprio per le problematiche relative alle essenze come già dichiarato dalla professoressa Mazzucchi.

Il professor De Domenico sostiene di non aver chiaro il perché si dovrebbe rientrare a settembre.

Il dirigente dichiara che esistono possibilità di rientro, l'unico problema è garantire il distanziamento sociale.

Il professor Tassinari si dichiara d'accordo con la professoressa Mazzucchi e sostiene che il recupero in presenza, possibilmente spalmato sulle 3 sedi, sia anche un segnale di riapertura dopo questo periodo. Chiede di conoscere i dati relativi agli studenti insufficienti per meglio approntare una prima fase organizzativa e per avere corsi con un numero congruo di presenze.

La prof.ssa Pellicanò sostiene che le modalità di recupero andrebbero verbalizzate in consiglio di classe, altrimenti resta un discorso vano.

Interviene il ds che considera il percorso in presenza, nel caso in cui fosse consentito, meglio del percorso dad; riferendosi al prof. Pedrini, ritiene giusta la sua osservazione, ma l'attività di recupero deve essere gestita su tutto l'anno scolastico. In risposta alla domanda: *"quale docente deve effettuare il recupero"*, sostiene che forse sarebbe opportuno che se ne occupasse il docente che ha assegnato il PAI e, nel caso in cui quest'ultimo non sia presente per il nuovo a.s., spetterà al docente di ruolo della stessa disciplina che ovviamente dovrà essere retribuito a partire dalla 19^a ora.

Interviene il prof. Lucifora che chiede quale possibilità ha un docente in scadenza di contratto di essere riconfermato per continuità didattica.

Il dirigente risponde che dipende sempre dalle graduatorie.

Il prof. Lucifora sostiene che la dad non sia una modalità adeguata per le discipline pratiche per ovvie ragioni didattiche e porta come esempio la sua disciplina e l'impossibilità di spiegare a distanza l'utilizzo del pc.

La prof.ssa Lo Biundo sostiene che l'organizzazione dei corsi può essere suddivisa tra le sedi e che si debba privilegiare le materie di indirizzo mentre i corsi per le materie pratiche possono essere svolti in itinere.

La prof.ssa Lo Biundo chiede ancora come attuare le modalità di recupero per quegli studenti che hanno otto materie insufficienti.

il DS ritiene che una soluzione possa essere l'attivazione sin dal 1° settembre delle attività di recupero in una o due materie di indirizzo e nelle principali competenze di

base (ad es. italiano, matematica, inglese), mentre il resto dovrà essere spalmato sull'intero corso dell'anno scolastico.

La professoressa Guarneri invita a tenere conto di situazioni tipo: un docente di ruolo e gli altri docenti precari sulla stessa disciplina che non saranno riconfermati a Settembre. Il carico di lavoro si riverserà esclusivamente sul docente di ruolo che dovrà quindi svolgere il recupero per tutti gli studenti insufficienti in quella disciplina. Chiusi gli interventi, il dirigente fa il punto della situazione ricapitolando la proposta e cioè: inizio scuola due settimane prima a partire dal 01/09/2020, recupero nelle materie di indirizzo e di base, corsi dislocati sulle tre sedi, retribuzione dei docenti, a partire dalla 19esima ora, che si fanno carico degli studenti di altri docenti assenti e, in caso di impossibilità di recupero in presenza, attuazione in subordine della DAD.

Il dirigente mette voti la proposta

favorevoli 152

astenuti 13

la proposta è approvata

Il dirigente chiedere disponibilità ai docenti delle tre sedi per le organizzazioni dei corsi.

I docenti disponibili sono così suddivisi:

- 1) Viale Liguria: Tassinari e Lo Biundo
- 2) Via Zante: Cersosimo e Carrassi, con l'eventuale aiuto di Agresta
- 3) Via Pisa: Mazzucchi , Zambelli e Vazzana.

Punto – Piano annuale delle attività;
--

Il dirigente scolastico invita il vicepresidente Prof. Totino di presentare al collegio la bozza del calendario scolastico.

Interviene il professor Contaldo che ricorda al collegio che il calendario dovrà essere aggiornato nel momento in cui la Regione Lombardia produrrà l'ordinanza per lo svolgimento degli esami del corso leFP.

Il prof. Vaccaro propone di spostare le date del 31 maggio e 1 giugno 2021 perché, in vista degli esami di Stato, potrebbe essere un periodo difficile per gli studenti; suggerisce di inserirli il 31 Marzo e il 7 Aprile 2021.

Il prof Tassinari si dichiara d'accordo col professor Vaccaro per quanto riguarda lo spostamento del 31 maggio e 1° giugno e propone di inserire i due giorni ad inizio vacanze di Pasqua.

Il prof. Contedini Propone invece di inserire un giorno il 2 novembre 2020, visto il momento vissuto, e l'altro il 7 di Aprile 2021.

La prof.ssa De Amicis propone di inserire i due giorni il 7 gennaio e il 8 gennaio 2021.

Il dirigente fa presente al collegio che nel caso in cui nessuna delle proposte ottenga la maggioranza assoluta, si procederà al ballottaggio tra le due che hanno ricevuto più voti.

- 1) Favorevole sospensione 31/5 e 1/6/2021**
- 2) Favorevole sospensione 31/3 e 7/4/2021**
- 3) Favorevole sospensione 2/11/2020 e 7/4/2021**
- 4) Favorevole sospensione 7/1 e 8/1/2021**

risultati:

- 1) 31 maggio 2021 e 1° giugno 2021: voti 26**
- 2) 31 Marzo e 7 Aprile 2021: voti 30**
- 3) 2 novembre 2020 e 7 Aprile 2021: voti 58**
- 4) 7 gennaio 2021 e 8 gennaio 2021: voti 32**

Visto che nessuna proposta ha raggiunto la maggioranza dei voti si passa al ballottaggio con le due proposte che hanno ottenuto più voti e cioè:

- 1) Favorevole sospensione 7 e 8 gennaio**
- 2) Favorevole sospensione 2 novembre 2020 e 7 Aprile 2021**

si passa alla votazione

risultati:

1° Proposta 7-8 gennaio: voti 45

2° Proposta 2 novembre - 7 Aprile: voti 91

Astenuti tre

Il collegio approva la seconda proposta.

Punto 5 - Definizione dei periodi di PTCO per le classi III e IV;
--

Il dirigente scolastico chiede al referente per il PCTO prof. Gazzarri, di presentare al collegio proposte di date per il suo svolgimento per l'anno scolastico 2020/2021.

Il prof. Gazzarri, dopo aver fornito una breve introduzione di carattere generale sull'organizzazione del PCTO, manifesta la difficoltà nell'organizzazione del percorso soprattutto per il corso socio-sanitario, per le ragioni legate all'emergenza COVID, specialmente nel mese di settembre. Propone di anticipare il corso AISTP nel primo periodo dell'anno scolastico in relazione alla disponibilità degli esperti esterni che dovranno presentarlo e di posticipare i periodi di svolgimento del ptcò a partire dal mese di Gennaio 2021.

Interviene la prof.ssa Galimberti, proponendo l'organizzazione di incontri nella prima parte dell'anno scolastico con aziende, cooperative e associazioni del terzo settore, che potrebbero, con le ore destinate al loro svolgimento, sostituire il PCTO.

Il prof. Gazzarri fa presente che potrebbe essere una soluzione, ma che il monte a disposizione non coprirebbe in nessun modo quello totale da svolgere per il PCTO.

La prof.ssa De Amicis propone di svolgere solo impresa formativa simulata in classe.

Il dirigente scolastico ritiene che questa ipotesi, istituzione corso IFS in classe, sia percorribile in subordine al mancato svolgimento del percorso di PCTO in strutture esterne.

La prof.ssa Guarneri propone di svolgere il PCTO solo per le classi IV e V, viste le difficoltà oggettive, perché organizzarla per le tre classi, III, IV, V, sarebbe più complesso.

Risponde il prof. Gazzarri, ritenendo complesso reperire le aziende disposte ad accogliere gli studenti, non organizzare il PCTO per le III, IV, V, perché fino allo scorso anno il corso si organizzava per tutte e tre le classi.

Il prof Gazzari propone al collegio le seguenti date:

Classi III: dal 1/3 al 19/3/2021

Classi IV: dal 20/4 al 19/6/2021

Classi V: dal 25/1 al 20/2/2021

Il professor Contaldo propone al collegio per il corso leFP le seguenti date:

Classi II e III S: dal 24/5 al 25/6

Classe IV S: 25/1 al 20/2/2021

Il dirigente scolastico pone ai voti la proposta, con l'avvertenza che, se non sarà possibile svolgere i PCTO in presenza, in subordine saranno attuati percorsi di IFS a scuola.

Il collegio approva all'unanimità

Punto 6 - Data della riunione preliminare e calendario delle prove di ammissione agli esami di Stato;

Il DS comunica che bisogna decidere sia sulla data per l'organizzazione della riunione preliminare per l'insediamento della commissione relativa agli esami d'idoneità, sia sui successivi esami di Stato.

Interviene la professoressa Di Nunzio e presenta le ipotesi studiate che potrebbero essere percorribili per gli esami integrativi e i successivi esami di stato:

- 1) inizio esami integrativi il 25 agosto e termine il 31 agosto 2020, svolgendo poi gli esami di Stato a settembre

- 2) Inizio esami integrativi 24 agosto 2020 incluso il sabato 29 agosto 2020, con relativo esame di stato, terminando il 31 agosto; anticipando così un eventuale richiesta da parte del ministero del termine delle attività per quella data.

Interviene il prof Vaccaro chiedendo se si è a conoscenza già delle date indicate dal ministero.

Il dirigente risponde spiegando che la ragione per cui sono state scelte due date è proprio che non si ha notizia di date stabilite da parte del ministero.

Il prof. Totino ricorda il termine del 2 luglio degli esami di Stato degli studenti interni.

Il dirigente calendarizza il 3 luglio come incontro preliminare per i consigli di classe degli esami integrativi per l'ultima classe che termina gli esami di stato interni.

Il DS comunica anche ai neoassunti che il colloquio conclusivo per l'anno di prova sarà fissato al termine degli esami di Stato in corso.

Interviene la professoressa Minuti e chiede se la data del 3 luglio può essere modificata o è fissa per tutte le classi.

Il DS comunica che i consigli di classe possono chiedere anche convocazioni in date diverse al termine dell'esame di Stato.

La prof.ssa Panerotti chiede se sia possibile svolgere gli esami integrativi nelle tre sedi dell'istituto come per gli esami di Stato.

Il DS risponde che avendo tutta la documentazione in sede centrale è opportuno che si svolgano nella sede di via Zante.

il prof. Vaccaro fa presente che, dovendo i privatisti svolgere anche la prova di Scienze motorie, la sede di viale Liguria non è idonea perché non ha la palestra, quindi è opportuno svolgere gli esami in sede centrale.

La prof.ssa Della Valle chiede se può richiedere ferie nel periodo che va dal 24 agosto 2020 in poi.

Il DS fa presente che gli esami integrativi sono attività didattiche e quindi in quel periodo non saranno fruiti ferie.

Il prof. Messina chiede delucidazioni sulle date di svolgimento degli esami e propone di considerare anche la data del 10 luglio 2021.

Il prof. Magatti si dichiara d'accordo col prof Messina e ritiene che sia meglio procedere dal 10 luglio 2020 in poi.

Il prof Nociti chiede al prof Messina se la sua proposta debba essere messa ai voti. Il prof Messina non lo ritiene necessario.

Il prof Pagnello fa presente che i docenti che faranno l'esame preliminare sono diversi da quelli che svolgeranno quelli di idoneità per cui le due attività possono essere svolte contemporaneamente.

Il dirigente chiede al collegio se ci sono ulteriori interventi prima di mettere ai voti la proposta.

Non essendoci altri interventi la proposta viene approvata.

Punto 7: Calendario degli esami di idoneità;

Il DS propone lo svolgimento anche degli esami integrativi e di idoneità durante l'ultima settimana di agosto.

Il prof Gazzarri interviene proponendo di svolgere gli esami integrativi e di idoneità iniziando dal 1° settembre permettendo così un'equa ripartizione del lavoro tra i docenti.

il professor Tassinari fa presente le difficoltà della riapertura vista la mancanza di docenti in quel periodo, tale aspetto è da non sottovalutare.

Anche il prof Pagniello ribadisce lo stesso concetto del prof Tassinari, aggiungendo che i docenti di ruolo presenti potrebbero essere tutti impegnati nell'eventuale esame di Stato se si dovesse svolgere in quel periodo e quindi l'ultima settimana di agosto sarebbe quella più opportuna.

Il dirigente mettere ai voti le due proposte:

- 1) svolgimento esami integrativi e di idoneità a partire dal 1° settembre 2020
- 2) svolgimento esami integrativi e di idoneità a partire dal 24 agosto 2020.

1° proposta voti 70

2° proposta voti 65

Astenuti voti 26

Il collegio approva la prima proposta.

Prima di passare al punto successivo il prof Pagniello prende la parola dichiarandosi deluso dall'esito della votazione e chiede quale sia la procedura nel caso mancassero docenti per le commissioni degli esami preliminari agli esami di Stato, che si svolgeranno l'ultima settimana di agosto.

Il DS di chiara che verranno richiamati i docenti dalle ferie mediante ordine di servizio.

Interviene la prof.ssa di Nunzio, comunicando che alcuni docenti che dovrebbero far parte della commissione per gli esami preliminari sono in scadenza di contratto al 30 giugno e per questa ragione non saranno presenti.

La prof.ssa Rotondi fa presente che, nella malaugurata ipotesi ci fossero docenti assenti per malattia, non si può procedere con l'ordine di servizio e si dichiara atterrita per la proposta che è appena passata.

Il prof. De Maio sostiene che a partire dal 10 luglio 2020 ci saranno gli stessi problemi di fine agosto.

Il dirigente fa presente che il collegio dovrebbe muoversi all'unisono su questo aspetto, altrimenti bisognerebbe avere non solo un gruppo di docenti in servizio nelle commissioni degli esami preliminari, ma anche un gruppo di docenti a disposizione per eventuali sostituzioni, e quindi chiede di rivotare le due opzioni.

Il professor Pagniello propone di mantenere gli esami di Stato il 24 Agosto 2020 e di convocare due docenti per ogni disciplina.

Il prof Contaldo chiede provocatoriamente se agli esami debbano essere presenti anche gli studenti, quindi vista la situazione di emergenza sanitaria è meglio svolgere gli esami a partire dal 24 Agosto 2020 e non dal 10 Luglio 2020

La professoressa Pioppo fa presente che gli esami svolti dal 24 Agosto comportano che si anticipa il rientro a scuola di una sola settimana e che questo aspetto non è così grave.

Interviene il professor Gazzarri che fa presente al DS che si è già votato democraticamente e che non si può rivotare la stessa opzione, questo aspetto sarebbe una violenza al collegio; si dichiara comunque favorevole alla proposta del professor Pagniello nell'individuare i due docenti per ogni disciplina e ribadisce che far rivotare il collegio sarebbe violare la sua espressione democratica.

La prof.ssa Marchesi dichiara che, visti nuovi elementi di valutazione forniti, è opportuno rivotare.

Si dichiarano d'accordo con lei le prof.sse Gelati e Lo Biundo.

La prof.ssa Guarneri chiede nel caso in cui anche gli esami di Stato si dovessero svolgere entro il 31 agosto come si procede?

La professoressa di Nunzio dichiara che è per questa ragione che si era proposta come data il 24 agosto 2020.

Il dirigente scolastico osserva che la questione riguarda anche la fruizione delle ferie, che deve essere concordata con il datore di lavoro e deve essere compatibile con la funzionalità organizzativa della scuola; pertanto, vista la necessità di garantire eventuali sostituzioni nelle commissioni degli esami preliminari, il ds osserva che, se tali esami si svolgeranno l'ultima settimana di agosto, in tale settimana non potranno essere concesse ferie ai docenti.

La prof.ssa Sinisi chiede se per questi esami è prevista sia la prova scritta che quella orale.

Il DS risponde che storicamente sono previsti entrambe ma è meglio aspettare l'ordinanza.

La prof.ssa Di Nunzio fa presente che, al momento, gli esami sono da considerarsi in presenza come da vecchia normativa e quindi scritto e orale.

A questo punto il dirigente scolastico chiede al collegio se il suo orientamento, in relazione alle ragioni organizzative esposte,

- 1) è quello di collocare il periodo di fruizione delle ferie per tutti i docenti a partire dal termine della sessione ordinaria dell'esame di Stato (candidati interni) fino al 23 di agosto,
- 2) oppure se il collegio preferisce anticipare gli esami preliminari a luglio; in questo caso non potranno essere concesse ferie ai docenti in servizio se non dopo il termine degli esami preliminari e comunque successivamente alla data del 10 luglio 2020.

Il ds chiede al collegio di esprimersi in merito al periodo preferibile per l'interruzione di ogni attività didattica (compresi gli esami):

- 1) dal termine degli esami di stato dei candidati interni, al 24 agosto (escluso)

2) dal termine degli esami preliminari dei privatisti, da svolgersi a partire dal 10 luglio, fino al 31 agosto, fatte salvo eventuali necessità per la sessione straordinaria degli esami di Stato

Punto 1: voti 95

Punto 2: voti 34

Astenuti: voti 37

Il collegio delibera il punto 1, pertanto i docenti dovranno fruire delle ferie entro il 23 agosto.

Punto 8: Delibera su eventuali iscrizioni per la terza volta alla stessa classe a.s. 2019/2020
--

Il dirigente invita i coordinatori di classe a illustrare al collegio le situazioni di studenti che si trovano alla seconda ripetenza nella stessa classe e di presentare richiesta di deroga per la terza ripetenza o meno.

Guarneri 4H: Hocson Loesel - Nessuna deroga

Bracci 1E: Rizzo Chiara, Orteza Khalid, De Vita Gaia - Nessuna deroga

Guarneri 5H: Maranin Giulia - Nessuna deroga

Carrino: 1L: Teofilo Valery Rose - Nessuna deroga

Carrassi 3° :Antolini Asia - Nessuna deroga

Rotondi 1H: bergamini Alessia - Nessuna deroga

Giani 4I: Ricchiuti Martina e Valenti Laura - Nessuna deroga

Da Ros 2H: Bibi Donia- Nessuna deroga

Cruccu 1I: Odri Ballutai- Nessuna deroga

Pirò 1°: Atta Aiya - Nessuna deroga

Farina 2D: Varnakulasooriya – Nessuna deroga

Maggio 2N: Kumar - Nessuna deroga

Urso 2I: Shahhat Marina - Nessuna deroga

Il collegio approva

Punto 9: Attività del POF: relazioni delle funzioni strumentali, dei referenti dei progetti e degli esperti esterni 2019/2020;

Le relazioni saranno inviate alla Vicepresidenza e rese disponibili al Collegio attraverso la piattaforma Teams.

Punto 10: Relazione sportello psicologico a.s. 2019/2020

Il Dirigente invita la prof.ssa Vianini, referente del progetto, a relazionare sullo sportello di ascolto psicologico.

La prof.ssa Vianini fa presente al collegio che quest'anno le attività sono iniziate una settimana prima della quarantena perché per ragioni di carattere amministrativo non sono potute iniziare nel mese di ottobre. Per tale ragione non esiste una relazione da parte della cooperativa "Fraternità ed amicizia" da presentare al collegio.

Punto 11: Delibera attivazione sportello psicologico a.s. 2020/2021;

Il dirigente chiede al collegio di deliberare il punto 11 per l'AS 2020/2021

Favorevoli 159

Astenuti 11

Il collegio approva

Punto 12: Varie ed eventuali

Il dirigente saluta e ringrazia le prof.sse Turrone, Galimberti e Casara per il lavoro svolto all'Oriani-Mazzini, visto che a partire dal mese di settembre andranno in pensione.

Il collegio si unisce ai saluti con un applauso.

La prof.ssa Griva chiede al ds se conosce le date per la discussione dell'elaborato dell'anno di prova per i docenti neoassunti. Il dirigente risponde che la data verrà fissata al termine degli esami di stato.

Il prof Di Domenico chiede che venga allegata al seguente verbale la dichiarazione che ha inviato ai docenti sulla piattaforma teams.

Alle ore 19.52 ha termine la riunione.

Il segretario
Prof. Fabio Nociti

Il dirigente scolastico
Prof. Marco Fassino

