

VERBALE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI ON LINE**IIS ORIANI MAZZINI – MILANO****10 Settembre 2021**

Il giorno 10 settembre 2021 si riunisce il collegio docenti on-line alle ore 10.00 sulla piattaforma digitale Teams per discutere i punti all'odg come da circolare n. 6 del 6 settembre 2021 e sua integrazione, circolare n. 7 dell'8 settembre 2021.

Risultano presenti 143 docenti

La Ds saluta i presenti procede all'esame del primo punto all'ordine del giorno

Punto 1: Lettura e approvazione verbale seduta precedente**DELIBERA N. 5****Votanti****Favorevoli: 107****Contrari: 0****Astenuti: 20****Non voto: 16****Punto 2 rettifica odg collegio dei docenti 1 settembre 2021**

La ds comunica che, per un errore materiale, nella circolare relativa alla convocazione del collegio previsto per il 1 settembre 2021 al punto 4 era stata indicata una norma errata e che con la circolare 3 si era già provveduto a pubblicare la norma corretta.

Il riferimento esatto è l'art. 31 comma 6 del dl 41 del 2021 "piano estate" che prevede l'uso di risorse per arricchimento e l'ampliamento dell'offerta formativa

Punto 3 attività d'accoglienza classi 1

Si conferma quanto già deliberato nel cd del 1 settembre 2021

- Accoglienza nell'atrio della scuola dai docenti in servizio alla prima ora ed accompagnati nelle classi dove svolgeranno le attività di accoglienza previste per la prima settimana.
- L'accoglienza dei genitori per presentare orario, attività e regolamento di istituto sarà pianificata e resa nota con successiva circolare
- Per seconde, terze, quarte e quinte le classi si recheranno direttamente nelle loro classi, dovranno scrivere sul loro diario l'orario dettato dal docente incaricato e farlo

firmare. Il giorno successivo alla prima ora dovranno mostrare al docente l'orario firmato.

- Il docente che accoglierà le classi il primo giorno, dovrà illustrare il comportamento da tenere in caso di evacuazione.
- Andranno compilati da parte dei docenti i moduli affissi in ciascuna classe relativamente all'assegnazione degli incarichi agli studenti, sempre in riferimento all'evacuazione.

Punto 4 orario DELIBERA N. 6

La ds presenta il punto e spiega:

le classi dell'istituto sono 54. La commissione orario ha elaborato l'orario secondo questa modalità: non si è più ragionato sulla costruzione dell'orario per le due prime settimane, in quanto il giorno 8 settembre sono giunti ben 68 nuovi docenti. Per cui, essendo aumentato l'organico complessivo, si è pensato di articolare l'orario per la prima settimana su due turni, ciascuno di tre ore cadauno. Per la seconda e la terza settimana, sarà previsto un orario di 4 ore articolato su due turni: 8-12 e 10-14 (ore da 60 minuti).

Per quanto riguarda l'orario completo e definitivo, la DS ricorda che il numero di ore settimanale è 32 ore. In base alle disposizioni del prefetto, per cui il 70% degli alunni della scuola può entrare alle 8:00 ed il restante 30% dopo le 9:30, la DS spiega che l'orario settimanale complessivo deve essere articolato necessariamente in modo da prevedere 8 ore giornaliere; poi passa la parola alla prof. Di Nunzio per l'illustrazione di due possibili proposte:

- a) la prima possibilità consiste nel prevedere che ogni giorno un differente 20% di classi entri alla prima ora e svolga 8 ore di lezione. Queste classi gli altri giorni della settimana frequenteranno per 6 ore giornaliere, ma due giorni entrando alla prima ora, gli altri due giorni entrando alla terza ora.
- b) la seconda possibilità consiste nel prevedere che due giorni alla settimana ogni classe svolga 7 ore di lezione. Gli altri tre giorni frequenteranno per 6 ore giornaliere, ma entrando una o due alla prima ora, il resto dei giorni entrando alla terza ora.

Il vantaggio della prima soluzione è che risulta più semplice elaborare l'orario; lo svantaggio consiste nel fatto che ogni giorno il 50% delle classi esce all'ottava ora. Il vantaggio della seconda soluzione è che solo il 30% ogni giorno esce all'ottava ora; lo svantaggio è legato al fatto che l'elaborazione dell'orario è decisamente più difficoltosa.

Interviene il prof. Sanna proponendo una rimodulazione dell'orario didattico che comprenda le prime due ore di attività a distanza in modalità asincrona, come a suo dire, previsto dal piano scuola 2021.

Si riporta di seguito la proposta del prof Sanna:

PROPOSTA DELIBERAZIONE

1. L'inizio delle lezioni è anticipato alle ore 08:00.
2. L'orario settimanale delle lezioni è modificato come segue:

I ora 08:00

II ora 09:00

III ora 10:10

IV ora 11:05

V ora 12:10

VI ora 13:05

VII ora 14:20

VIII ora 15:15

3. Le classi di ciascuna sede saranno suddivise in tre GRUPPI (ALFA, BETA, GAMMA) avente numerosità del 30% con "minimi scostamenti necessari a garantire l'unitarietà dei gruppi classe in presenza" che, a turno, seguendo un calendario annuale, svolgeranno le prime due ore di lezione in modalità asincrona.

Esempio

lunedì 04 ottobre 2021 ALFA

martedì 05 ottobre 2021 BETA

mercoledì 06 ottobre 2021 GAMMA

giovedì 07 ottobre 2021 ALFA

venerdì 08 ottobre 2021 BETA

lunedì 09 ottobre 2021 GAMMA

martedì 10 ottobre 2021 ALFA

mercoledì 11 ottobre 2021 BETA

giovedì 12 ottobre 2021 GAMMA

venerdì 13 ottobre 2021 ALFA

Interviene la DS che cita la norma di riferimento: il DL 11 del 2021.

Interviene poi il prof. Nociti che dichiara che il piano scuola su citato non riporta quanto asserito dal prof. Sanna e tal proposito legge al collegio il punto uno del piano 2021 soffermando l'attenzione sul periodo riguardante lo svolgimento delle lezioni in presenza: *"E' necessario predisporre, quindi, ogni opportuno intervento per consentire, sin dall'inizio dell'anno, il normale svolgimento delle lezioni in presenza in condizioni di sicurezza....."*.

Interviene la prof.ssa Rotondo la quale dichiara che dal testo normativo è chiara l'indicazione del legislatore sull'obbligo della frequenza e che il testo non va solo letto ma anche interpretato. Fa altresì presente che la dirigente si è assunta la responsabilità della votazione.

Il prof. Contedini dichiara che il corpo docenti non può sostenere un orario che preveda la loro presenza a scuola tutti i pomeriggi, perché a differenza di altre categorie di lavoratori, quella dei docenti è sprovvista di benefit ed elenca alcuni esempi: la mensa, i buoni pasto, ecc..ecc..;

La prof.ssa Rotondo sostiene che l'unica soluzione alternativa praticabile sarebbe utilizzare il sabato.

La prof.ssa Lazzarin propone di presentare una richiesta di deroga alle autorità competenti, tenuto conto della complessità della nostra scuola.

Il prof. Nociti dichiara che la proposta della prof.ssa Lazzarin può essere sposata in toto da una assemblea sindacale dove si può produrre un documento che successivamente può essere presentato alle autorità.

La prof. Lazzarin chiede anche un intervento del consiglio d'istituto.

La ds comunica ai presenti il suo impegno a trovare uno spiraglio normativo che possa favorire una soluzione più idonea alle necessità dei docenti.

La Ds indica le due proposte da mettere ai voti in relazione alla formulazione dell' orario settimanale di cui ai punti a) e b), di cui sopra (DELIBERA N. 6)

La prof.ssa Carrassi chiede se le classi avranno un orario fisso.

Il prof. Contedini chiede se le 8h di lezione sono distribuite su un solo giorno o più giorni.

Il prof. Sartorio chiede alla ds di illustrare i vantaggi delle proposte.

Interviene la prof.ssa di Nunzio e spiega che vista la complessità del nostro istituto, tre sedi, laboratori, palestre, ecc..; è opportuno impostare l'orario con un numero pari di ore. Il prof. Piccinni chiede se il giorno con le 8h è fisso. La DS chiarisce che la scuola ospiterà gli alunni per otto ore al giorno per tutti i giorni.

La prof.ssa Di Nunzio spiega che ogni classe avrà un giorno da 8h che sarà distribuito su tutti i giorni della settimana.

DELIBERA N. 6:

La Ds metti ai voti le due proposte

Proposta 1) 8h di lezione 1 giorno alla settimana (50% delle classi con 8h)

Proposta 2) 7h di lezione due volte alla settimana (30% delle classi con 7h)

VOTANTI 143

Proposta 1

Favorevoli 82

Astenuti 1

Contrari 60

Proposta 2

Favorevoli 61

Astenuti 2

Contrari 80

Il collegio delibera in favore della proposta 1.

DELIBERA N. 7:

La prof. Lazzarin chiede alla DS di poter votare anche la sua proposta di richiesta alle autorità competenti per ottenere una deroga agli ingressi scaglionati.

La dirigente si dichiara disponibile ad accogliere la richiesta della prof.ssa Lazzarin e mette ai voti la sua proposta.

Proposta della prof.ssa Lazzarin su richiesta di deroga alle autorità competenti.

Votanti 142

favorevoli: 89

contrari 3

astenuti 51

il collegio accoglie la proposta della prof.ssa Lazzarin.

Punto 5 Ratifica scrutini per esami per sospensione giudizio

Gli scrutini per le sospensioni del giudizio si sono tenuti i giorni 6/09, 7/09 e 9/09. La Ds presenta il punto e chiede al collegio di votarlo.

DELIBERA N. 8:

Il collegio approva all'unanimità

Punto 6: Delibera deroghe in favore di terze iscrizioni

La ds chiede ai coordinatori di classe se gli esiti delle sospensioni del giudizio hanno prodotto terze ripetenze.

Non risultano terze ripetenze

Punto 7: Delibera sulla classe di inserimento di studenti provenienti dall'estero.

La ds cede la parola alla prof.ssa Guarneri che illustra il punto.

La prof Guarneri fa presente al cd che i criteri di inserimento seguiti sono i seguenti:

1. anni di scuola frequentati nel paese d'origine.
2. età anagrafica. Gli studenti possono essere inseriti in una classe precedente o successiva alla loro età.

Fa presente inoltre che i referenti delle singole sedi prendono in esame la richiesta della famiglia per la scelta della sede, successivamente chiedono un parere al cdc di riferimento, non vincolante, per l'inserimento dello studente. Il parere del cdc non è vincolante perché ogni persona ha il diritto all'istruzione e quindi, nel caso di disponibilità di posti all'interno delle classi lo studente deve essere accettato.

In caso di impossibilità di accogliere le richieste su descritte si procederà alla collocazione dello studente nella sede più vicina o più semplice da raggiungere.

La dirigente aggiungere che un criterio di cui tenere conto è anche quello della vicinanza alla sede ove è richiesta l'iscrizione.

DELIBERA N. 9

Il collegio approva

Punto 8 costituzione commissioni

La ds comunica le commissioni da approvare e invita i docenti a presentare eventuali candidature.

La prof.ssa Granitto chiede di prendere parte alla commissione di ed. civica.

Il prof. Pagnello, per quanto riguarda la commissione viaggi, chiede alla ds di poter contattare le agenzie di viaggi per verificare la loro disponibilità su alcune mete nel caso in cui dovessero presentarsi cambiamenti dello stato attuale di emergenza.

La ds si dichiara d'accordo.

Per quanto riguarda il comitato per la valutazione dei docenti, vista la candidatura di tre docenti, la ds lo pone a votazione.

Intervengono i prof Sanna, Nociti e Capaldo in merito ai criteri di votazione.

La prof.ssa Cinquegrani ritira la sua candidatura a membro del comitato di valutazione; pertanto non è necessario procedere a votazione per la suddetta commissione.

La ds mette ai voti le commissioni.

DELIBERA N. 10

Il collegio approva le commissioni all'unanimità come da prospetto allegato sulla base delle candidature presentate mediante interventi diretti o comunicazioni sulla piattaforma teams.

Punto 9 piano annuale delle attività

La ds illustra il piano delle attività; si sofferma sulla durata dei cdc, dei colloqui con i genitori. Interviene la prof.ssa Molinari che si dichiara contraria alla riduzione oraria dei cdc perché questo aspetto ridurrebbe lo spazio di discussione della classe.

La prof.ssa Viola ricorda al collegio che il 31 ottobre è il termine ultimo per la stesura del Pei e dichiara che una riduzione oraria toglierebbe del tempo alla sua discussione.

Anche la prof.ssa Vergari dichiara che una riduzione oraria della durata dei cdc toglierebbe spazio alla discussione per capire e ragionare sugli studenti.

La prof.ssa Sinisi chiede se gli scrutini e i cdc verranno svolti in presenza o on-line.

Il prof. Curatolo propone che sia cdc che scrutini si svolgano ancora on-line.

La ds dichiara che su questo aspetto non può ancora fornire risposte adeguate perché, vista la situazione, è ancora tutto work in progress.

Per quanto attiene i colloqui con le famiglie, la ds propone di evitare i colloqui scuola-famiglia tradizionali, da svolgere a scuola, e di optare invece per i colloqui individuali, per i quali i genitori interessati potranno prenotare con il docente della disciplina di interesse un incontro online. La dirigente propone al collegio di mettere a disposizione uno spazio orario di un'ora alla settimana da dedicare ai colloqui.

il prof Contaldo dichiara che i colloqui con le famiglie dovrebbero durare di più.

La prof.ssa Griva fa presente che i colloqui con i genitori sono due al mese e che se la ds vuole che si svolgano settimanalmente, uno a settimana, il collegio dovrebbe esprimersi in tal senso.

il prof. Gazzarri sostiene che i colloqui con le famiglie, essendo online, potrebbero tenersi fuori dall'orario di servizio in modo da venire incontro alle esigenze delle famiglie.

La prof.ssa Montone invece sostiene che i colloqui devono tenersi in orario di servizio.

La ds prende atto della vecchia modalità di espletamento dei colloqui (ciascun docente mette a disposizione al mattino uno spazio orario personale di un'ora ogni due settimane).e la accoglie.

Sempre in merito al piano annuale delle attività, il prof. Gazzarri presenta e spiega ai presenti il corso AISTP tenuto da ex manager e svolto su 5 giorni settimanali.

Il prof. Pagnello ricorda che il corso, lo scorso anno, si è svolto su 3 giorni settimanali e non su 5. Il prof Gazzarri dichiara che solo lo scorso anno ha avuto tale durata per le ragioni che tutti conosciamo. Interviene la prof.ssa Minuti e dichiara che sarebbe opportuno che il corso durasse tre giorni, in quanto, dai feedback ricevuti dagli studenti, verso la fine del corso si ha un calo motivazionale. La prof.ssa Rotondo si dichiara disponibile con la prof.ssa Minuti. Il prof. Pagnello ribadisce quanto detto precedentemente e cioè che i feedback ricevuti dalle proprie studentesse risultano positivi per i primi tre giorni, dopodiché il tutto diventa ridondante. Il prof. Gazzarri comunica che, viste le istanze dei colleghi, prova a verificare con gli esperti se il progetto può essere svolto sui tre giorni.

La prof.ssa Rotondo propone di calendarizzare il progetto su tre giorni. Nel caso in cui gli esperti dovessero ritenere insufficienti i tre gg non lo attuiamo.

La prof.ssa Zambelli si dichiara favorevole ai 5 giorni.

La ds mette ai voti il la durata progetto AISTP

Votanti 129

Proposta 3 giorni

favorevoli: 58

contrari: 71

Proposta su 5 giorni:

favorevoli: 71

contrari: 58

DELIBERA N. 11:

Il collegio delibera la proposta su 5 giorni

La ds mette ai voti il piano annuale delle attività.

DEIBERA N. 12

il collegio lo approva all'unanimità

Punto 10

Come aree delle funzioni strumentali la ds chiede di confermare le seguenti aree:

area di orientamento in ingresso

area inclusione e differenze

area ptof e autovalutazione di istituto

area PCTO

DELIBERA N.13

Il collegio approva le aree.

I docenti dovranno presentare le proprie candidature e si procederà alle elezioni il prossimo collegio dei docenti

La dirigente scolastica dichiara, inoltre, che sono confermati i collaboratori dello scorso anno

NOME	RUOLO
Paola Di Nunzio	1° collaboratore
Filippo Totino	2° collaboratore
Paola Cersosimo	Coadiutrice Zante + f.s. PTOF
Francesca Agresta	Coadiutrice Zante
Anna Mazzucchi	Direttrice sede Pisa
Monica Zambelli	Coadiutrice sede Pisa
Roberta Vazzana	Coadiutrice sede Pisa

Stefano Tassinari	Direttore sede Liguria
Concetta Lo Biundo	Coadiutrice sede Liguria
Fabio Nociti	Coadiutore sede Liguria
Caterina Viola	Referente alunni DVA-BES

Punto 11: Autovalutazione (RAV) di cui al dpr 80 del 2013

La ds presenta il punto 11 spiegando che l'Oriani Mazzini nel 2021/2022 è al terzo anno del triennio di attuazione del PTOF 2019-2022. I traguardi che la scuola si era prefissata di raggiungere durante il triennio, sulla base delle criticità emerse, sono:

miglioramento delle pratiche didattiche e contrasto alla dispersione, con l'obiettivo di ridurre del 5% gli abbandoni;

miglioramento delle competenze sociali e civiche, con riduzione al 15% (poi al 17%) dei voti di comportamento inferiori ad 8.;

Il motivo per cui si è fatto cenno a tali argomentazioni risiede nel fatto che la dirigente vuole invitare il collegio ad una riflessione rispetto alle future scelte didattiche che verranno fatte, anche in materia di ampliamento ed arricchimento dell'offerta formativa.

Punto 12: Formazione personale docente e non docente in materia di sicurezza e privacy.

Il corso deve essere effettuato da tutti i dipendenti che non hanno una attestazione valida in ambito privacy di almeno 4 ore. Il modulo obbligatorio per ottenere l'attestazione secondo il garante è il modulo generale comune. Esistono altri moduli di indirizzo, non obbligatori ma consigliati, in quanto spiegano meglio l'argomento in base alla funzione che si ricopre.

Per accedere al corso è necessario avere un codice che sarà fornito dall'ente formatore.

Per ricevere l'attestato bisogna superare un test con una percentuale valida di domande di almeno il 75%. A tutti i dipendenti che avranno superato il test, verrà rilasciato un attestato.

Una copia dello stesso dovrà essere consegnata alla segreteria, che provvederà all'inserimento nel fascicolo personale.

La ds mette ai voti il punto 12.

DELIBERA N. 14

Il collegio approva il punto 12 all'unanimità

Punto 13 criteri di assegnazione alle classi quinte indirizzo socio-sanitario provenienti da corso IEFP Oriani Mazzini .

La ds a questo proposito sottolinea che la scelta della sede deve essere effettuata secondo il criterio della vicinanza.

La ds mette ai voti il punto 13.

DELIBERA N. 15

Il collegio approva il punto 13 all'unanimità

Punto 14 assegnazione tutor docenti neoassunti

La ds comunica ai docenti neoassunti che è in attesa di disposizioni da parte del Miur sull'argomento di cui al punto 14 e li invita ad esplorare, nella propria sede di servizio, eventuali proposte di disponibilità di colleghi della propria disciplina o, in assenza di essi, docenti di discipline affini che li affianchino durante l'anno di prova. Ad oggi il riferimento normativo è il dm 850 2015

Per i docenti assunti come supplenti dalle gps prima fascia ed elenco aggiuntivo c'è la possibilità di essere confermati in ruolo ai sensi del dm 242 2021 sulla base dei posti residui autorizzati e disponibili: per quest'anno il Ministero dell'Istruzione ha previsto che per le nomine al 31 agosto dalle gps prima fascia c'è la fase straordinaria di future assunzioni a tempo indeterminato. La normativa di riferimento è art. 59, comma 4-9 del decreto legge 25 maggio 2021 numero 73, convertito dalla legge 106 del 23 luglio 2021. In base a tale norma, nel corso del contratto a tempo determinato per i docenti individuati sarà svolto il percorso annuale di formazione e prova, finalizzata all'assunzione a tempo indeterminato con decorrenza giuridica dal 1 settembre 2021.

Punto 15: Compilazione PFI primo trimestre: informativa

La ds informa che verrà costituito dal prof. Capaldo un gruppo di lavoro per la revisione del modello pfi.

Punto 16: formazione in servizio del personale docente ai fini dell'inclusione degli alunni con disabilità ai sensi del comma 961 art. 1 della legge 30 dicembre 2020 n. 178- dm 188 del 21.6.2021: informativa

La dirigente fornisce le seguenti indicazioni: ciascun docente (compresi i docenti a T.D. con contratto annuale) dovrà avere accesso ad una unità formativa per complessive 25 ore sulle tematiche inclusive e sulle specificità presenti nella propria classe, attraverso corsi organizzati da singoli istituti o da reti di scuole.

Per quanto riguarda l'attivazione dei corsi, si è in attesa di ricevere comunicazione in merito ai fondi assegnati alla scuola Polo individuata a livello locale per la gestione in rete della formazione.

La ds, vista la mancanza di ulteriori interventi chiude il collegio alle ore 13:30.